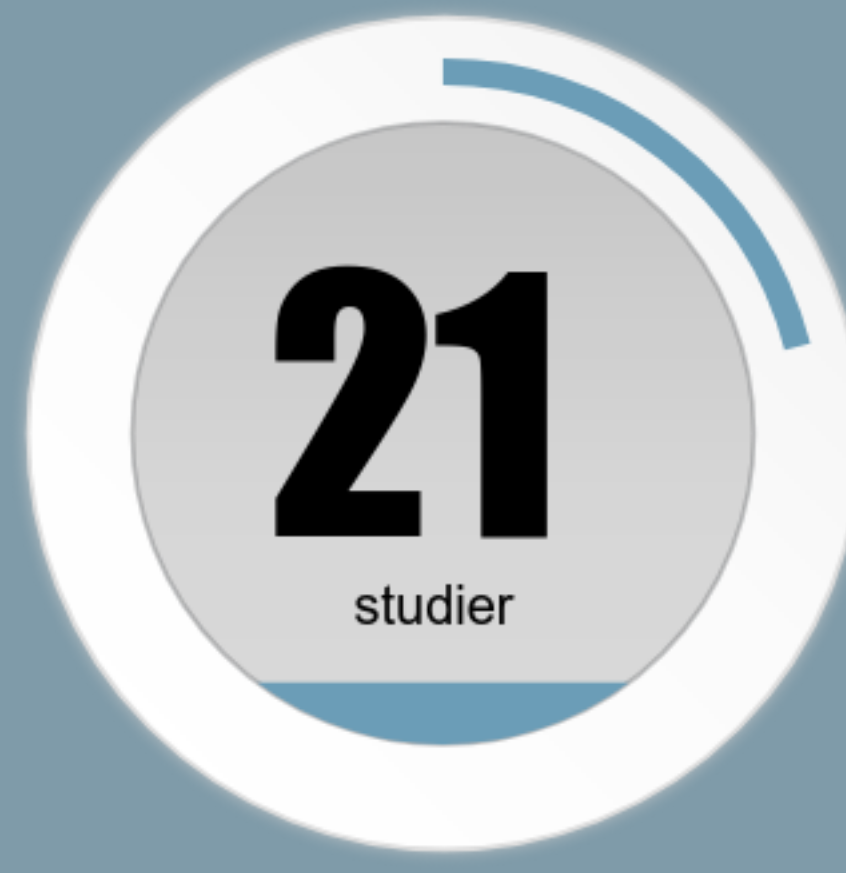


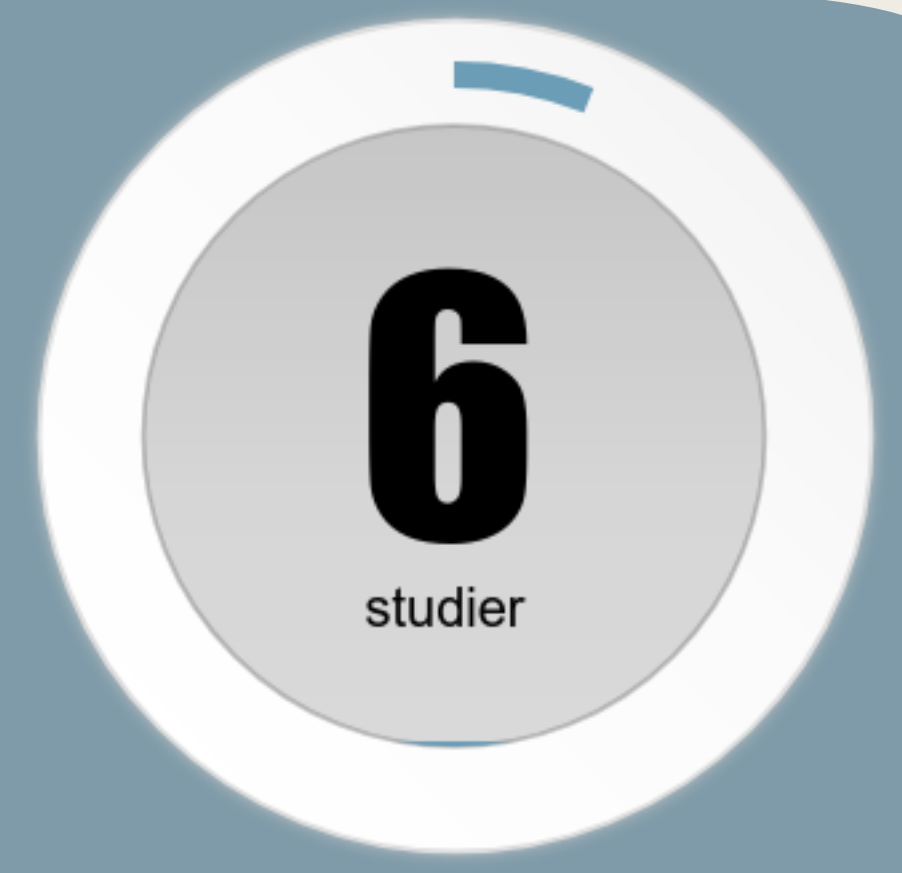
INHÄGNADER FÖR ATT MINSKA ROVDJURSSKADOR PÅ TAMDJUR

Under åren 1990–2016 publicerades 27 789 vetenskapliga studier om rovdjur och tamdjur i internationella tidskrifter. 526 studier gällde förebyggande åtgärder mot rovdjur större än 15 kg.

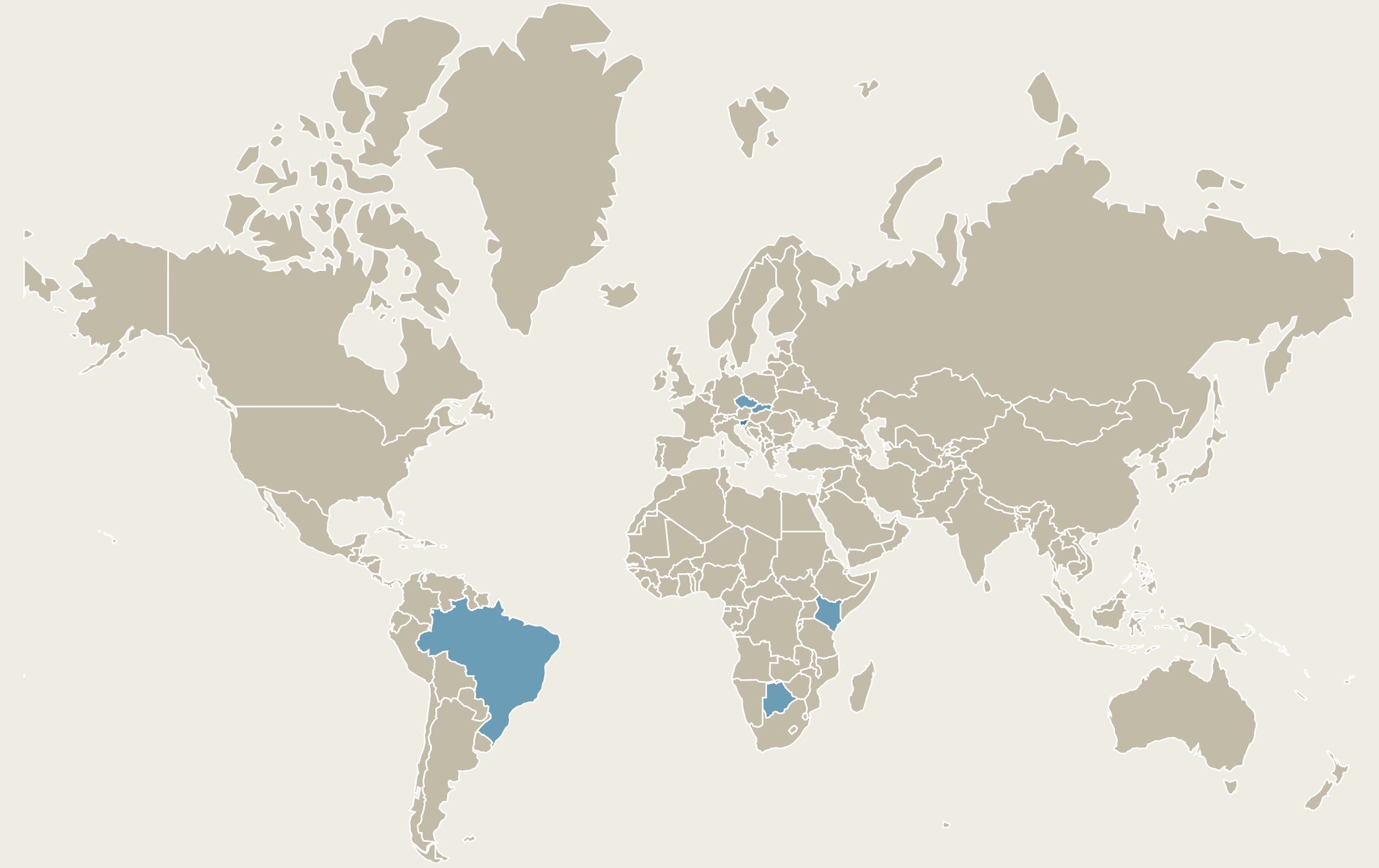
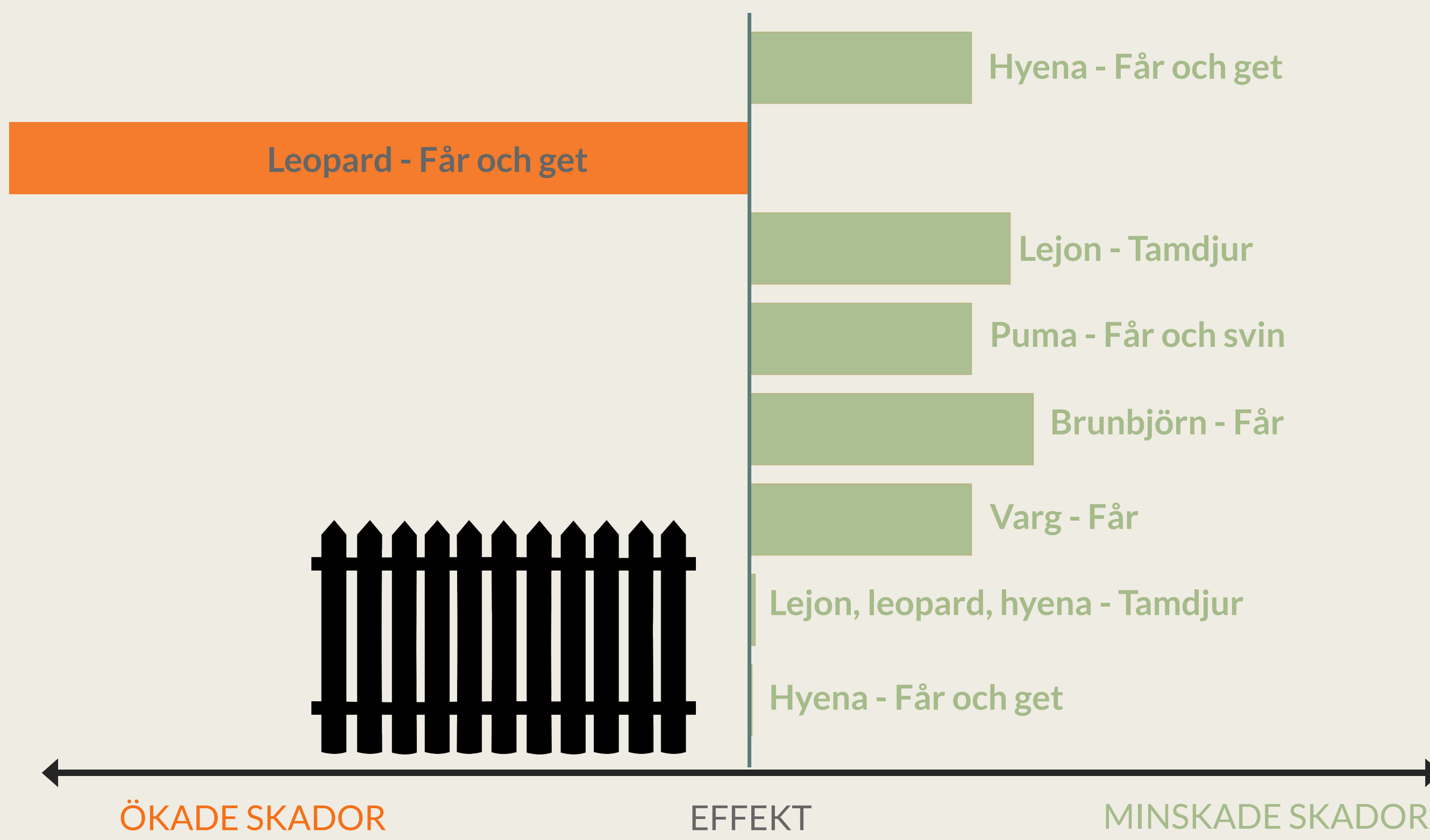
Effekter av åtgärder för att minska skador på tamdjur.



Effekter av inhägnader för att minska skador på tamdjur.



Inhägnad gav oftast minskade skador.



Sammanfattning

Sex studier har publicerats med resultat som utvärderar inhägnaders effekt på tamdjursangrepp.

I en studie från Europa minskade användandet av nattfålla de rapporterade förlusterna till framförallt varg med 70 %. En studie från Sydamerika visade på samma effekt vid predation av puma. Fyra studier i Afrika utvärderade effekten av olika typer av natthägn för tamdjur.

Eftersom olika rovdjursarter är mer eller mindre benägna att klättra, gräva eller hoppa behöver inhägnader konstrueras i förhållande till de rovdjur som ska förhindras att ta sig in. En inhägnad av höga stolpar var till exempel bättre än en inhägnad bestående av täta buskar för att hålla ute hyenor från får och getter. Hägnet av höga stolpar var dock sämre än inhägnaden av täta buskar när det gällde att skydda tamdjuren från leoparder.

Inhägnader har stor potential som förebyggande åtgärd, i synnerhet om det är känt vilka rovdjursarter som ska utestängas så att inhägnadernas utformning kan riktas mot just dem. Inhägnader ger också ett effektivt skydd om de används i områden där många angrepp sker nattetid.

Mekanism

En inhägnad utgör både ett mekaniskt och ett psykologiskt hinder för rovdjuret att passera samtidigt som det gör att tamdjuren rör sig över ett begränsat område och därmed är mer lättövertvakade för djurägaren. Att använda någon slags stängsel för att hålla tamdjuren på ett väl avgränsat område är således en förebyggande åtgärd i sig, vars effekt kan ökas beroende på vilken typ av stängsel som används och om tamdjuren går i hägnet delar av eller hela dygnet.

Referenser

- Bauer, H., de longh, H. & Sogbohossou, E. Assessment and mitigation of human-lion conflict in West and Central Africa. *Mammalia*74, 363–367 (2010).
- Woodroffe, R., Frank, L. G., Lindsey, P. A., ole Ranah, S. M. K. & Romañach, S. Livestock husbandry as a tool for carnivoreconservation in Africa’s community rangelands: a case-control study. *Biodivers. Conserv.* 16, 1245–1260 (2007).
- Kolowski, J. M. & Holekamp, K. E. Spatial, temporal, and physical characteristics of livestock depredations by large carnivores alonga Kenyan reserve border. *Biol. Conserv.* 128, 529–541 (2006).
- Rigg, R. et al. Mitigating carnivore-livestock conflict in Europe: lessons from Slovakia. *Oryx* 45, 272–280 (2011).
- Mazzolli, M., Graipel, M. E. & Dustone, N. Mountain lion depredation in southern Brazil. *Biol. Conserv.* 105, 43–51 (2002).
- Lichtenfeld, L. L., Trout, C. & Kisimir, E. L. Evidence-based conservation: predator-proof bomas protect livestock and lions. *Biodivers. Conserv.* 24, 483–491 (2015).

Om du vill veta mer

