

Yttrande över remiss från Jordbruksverket gällande nya föreskrifter och allmänna råd om djurhälsopersonal

Sammanfattning

Sveriges lantbruksuniversitet (SLU) anser att:

- det överlag är positivt med föreslagna förtydliganden och exempel när det gäller djurhälsopersonal och vad de får utföra.
- listade operativa ingrepp utan veterinärmedicinsk indikation, med ett fåtal undantag, bör omfattas av krav på smärtlindring.
- det är olyckligt att det, med undantag av antimikrobiella läkemedel, inte längre ska vara ett krav att rapportera in läkemedelsanvändning, då detta är ett viktigt redskap att kunna följa Sveriges djurhälsoläge.

SLU ser positivt på Jordbruksverkets intentioner och förslag på förtydliganden och tillstyrker merparten av de föreslagna ändringarna. Det är dock olyckligt att den obligatoriska läkemedelsrapporteringen, med undantag för antimikrobiella substanser, ska upphöra, då detta, precis som Jordbruksverket själva anger, påverkar möjligheterna att ”att kunna visa på och följa Sveriges goda djurhälsoläge...//”. Kunskap om läkemedelsanvändningen spelar även roll i ett större perspektiv, i linje med One Health/One Welfare. Exempelvis har ökad användning av antiinflammatoriska preparat bäring på djurväl-färden, men även belastningen på miljön. SLU menar att det borttagna kravet på rapportering av läkemedelsanvändning inte bör hindra rapportering kopplad till branschens djuromsorgsprogram eller vissa märkningar.

SLU anser att det blir mycket stora konsekvenser av att slopa rapporteringen av läkemedelsbehandlingar! Dessa djursjukdata-uppgifter baserade på veterinära läkemedelsbehandlingar är inte bara viktiga för nötaveln för friska och hållbara djur som nämns i konsekvensutredningen, utan också för övervakning av hälsoläget regionalt och nationellt, för syndromövervakning, bevakning av nya smittor, och det är också en djurskydds-/djuvelfärdsindikator. Uppgifterna är

också viktiga i det förebyggande djurhälsoarbetet, för framtagandet av nyckeltal, för rådgivningsverktyg etc. Det är också viktigt för forskningen, för att ta fram ny kunskap och för att utveckla animalieproduktionen så att den blir så hållbar och klimatsmart som möjligt. SLU anser att konsekvensanalysen hanterar problemet för lättvindigt.

Generella synpunkter

4 kap. 1-7 §§ Delegering

SLU ser positivt på det i de allmänna råden till 6 § ges exempel på vad som menas med operativa ingrepp av enklare karaktär och att det förtydligas att en veterinär ska vara på platsen (liksom vid avlivning som utförs av djursjukskötare).

SLU ser vissa bekymmer med att det kommer att krävas att det finns en veterinär på plats för att en godkänd hovslagare ska kunna behandla en hovböld (6 och 7 §§). Detta är något som görs frekvent av hovslagare idag och om det framöver dessutom krävs treårig utbildning och godkännande för att få använda sig av titeln hovslagare (enligt förslag) så borde den kompetensen även fortsatt att finnas hos hovslagaren. Att ha både hovslagare och veterinär på plats för behandling av en enklare hovböld medför onödigt höga kostnader för djurhållaren.

SLUs förslag är att en godkänd hovslagare (som ju dessutom ingår i djurhälsopersonalen med de regleringar som då gäller) istället får de befogenheter som motsvarar en klövvårdares ifråga om klövar som anges i D34;

En godkänd hovslagare får behandla hovbölder utan att djuret är bedövat om samtliga följande villkor är uppfyllda:

1. Hovslagaren har reell kompetens att utföra ingreppet.
2. Ingreppet utförs på ett djurskyddsmässigt godtagbart sätt.
3. Ingreppet omfattar inte underliggande mjukdelsvävnad.

En hovslagare får på en veterinärs ansvar behandla hovar på djur som är under lokal eller allmän bedövning samt utföra enklare operativa ingrepp i hovar om samtliga följande villkor är uppfyllda:

1. Hovslagaren har reell kompetens att utföra ingreppet.
2. En veterinär har bedömt att det är lämpligt att hovslagaren utför ingreppet.
3. En veterinär har bedövat djuret.
4. En veterinär befinner sig på platsen och kan agera om komplikationer uppstår.

Allmänt råd till 3 kap. 10 §

Att en veterinär befinner sig på platsen kan till exempel innebära att veterinären befinner sig i samma eller angränsande rum eller någon annanstans inom hörhåll. Att en veterinär kan agera om komplikationer uppstår innebär att veterinären bör vara upptagen med något som han eller hon kan avbryta utan att det får allvarliga konsekvenser.

5 kap. 1-3 §§ Operativa ingrepp

SLU är positiva till att det förtydligas att operativa ingrepp ska göras under bedövning och menar att någon slags lokalbedövning även borde kunna vara aktuellt i fråga i de fall identitetsmärkning kan ge upphov till smärta.

Vidare menar SLU att det tydligt bör framgå att denna typ operativa ingrepp, med undantag av inplantering av injicerbar transponder under huden, även ska omfatta smärtlindring.

SLU tillstyrker att stäckning tagits bort och ifrågasätter att frysmärkning, som gör ont, fortfarande ska vara tillåten, eftersom hästar numera ska vara id-märkta med en injicerbar transponder (I Konsekvensutredningen till D35, s 4 konstateras att detta är anledningen till att frysmärkning inte längre ska få utföras av djurhållare).

Beslut om detta yttrande har på rektors uppdrag fattats av vicedekan Lena Lidfors efter föredragning av koordinator Linda Ferngren. Innehållet har utarbetats av universitetsadjunkt och doktorand Johan Lindsjö vid institutionen för husdjurens miljö och hälsa och Nationellt centrum för djurvälstånd, universitetsadjunkt Katja Lundqvist vid institutionen för husdjurens miljö och hälsa, samt professor Renee Båge vid institutionen för kliniska vetenskaper.

Lena Lidfors

Linda Ferngren