

## Yttrande över remiss från Naturvårdsverket gällande förslag till ny nationalpark i Nämndöskärgården, Stockholms län

### Sammanfattning

Sveriges lantbruksuniversitet (SLU) är positiva till en nationalpark i Nämndöskärgården men har en del synpunkter på förslaget, se nedan.

### Generella synpunkter

SLU är generellt positiva till en nationalpark i Nämndöskärgården. SLU anser dock att samarbete med lokalbefolkning och lokala föreningar är mycket viktigt för ett lyckat resultat. SLU ser också att ett nära samarbete med forskningen är av yttersta vikt då det är en känslig natur som är under förändring i området. Särskild vikt och tankekraft bör läggas på undervattensmiljöerna då havet och dess ekosystem är motorn för livet på skärgårdsöarna.

### Specifika synpunkter

#### 2.7 och 2.8.2

I förslaget står det inget om hur visualisering och naturvägledning av livet under ytan ska genomföras. Här finns det stora möjligheter med samarbete med SLU och Baltic Sea Science Center, det finns mycket god kunskap och utvecklingstankar inom dessa frågor att tillgå. Även det aspirerande biosfärområdet, Nämndö Green Archipelago, arbetar mycket med att utveckla dessa tankar. SLU ser att vikten av samarbeten, både lokalt och med akademien, är av största vikt för att skapa god kunskap och bra naturvägledning.

#### 3.1.

Det är också av vikt att förvaltare av nationalparken tar hjälp av forskare då det sker stora förändringar redan i dag i området både på grund av klimatförändringar och på grund av annan påverkan i närheten av nationalparken t.ex. som nämnt, det storskaliga pelagiska fisket av strömming. Detta påverkar nationalparken och för att uppnå sista punkten under 3.1 bör förvaltningen jobba i nära samarbete med forskningen.

### 3.4.2 och 3.4.3.

SLU anser att det är viktigt att året runt kunna ha möjlighet att vistas i nationalparken och ser att det skulle vara en fördel både för naturen med mindre slitage och för upplevelsen att entré till nationalparken samt ett besökscentrum för naturvägledning skulle sättas upp i samarbete med aspirerande biosfärområde, Nämö Green Archipelago.

Det finns en process för ett biosfärområde där de skulle kunna ha ett bra samarbete med Nationalparken. Då biosfärområdets huvud ö är kärnön, Nämö där det finns åretruntbefolkning kan samarbetet ske kontinuerligt. Det skulle också ge möjlighet för både besökare och lokalbefolkning samt fritidsboende att engagera sig i nationalparken. SLU ser att det skulle vara en samordningsfördel att det finns en synkroniserad syn på, och genomförande av naturvägledning för besökare till nationalpark och områden runt dessa. I dagsläget finns det en del samhällsservice på Nämö som på ett helt annat sätt kan utvecklas i nära anslutning till nationalparken och både skulle ge fördelar för besökare och för lokalbefolkning. SLU ser inte att det i planen har tagit hänsyn till nytta för lokalsamhället vilket är en viktig del för ett nationalparksbildande. SLU föreslår att en mottagningspunkt ligger på Nämö där samarbete mellan nationalparksförvaltning, biosfärområde och lokalbefolkning kan ske och möjliggör för besökare att uppleva nationalparken året om.

Då den unika skärgårdsnaturen även finns i nationalparkens närområde finns den en stor oro från närmaste fastighetsägare och lokalbefolkning att en ökad besöksström till nationalparken även spillover till närliggande öar och därmed ökat slitage. Om ett samarbete mellan nationalparksförvaltare, biosfärorådet och lokalbefolkning etableras kan dessa frågor lösas på ett mer tillfredställande sätt. Detta kan SLU inte se har tagits upp i förslaget som har skickats. Man har bara inkluderat Bullerö och Långviksskär som mottagningspunkter och båda dessa öar har varken bofast befolkning, service eller fasta förbindelser året om.

### 3.4.2 Naturvägledning

Under denna punkt finns inget beskrivet om hur de olika naturtyperna ska kunna tillgängliggöras utan risk för stort slitage. Det finns heller inget beskrivet om de marina miljöerna och hur information och visualisering ska ske för dessa. Det är bara nämnt att det finns unika och skyddsvärda undervattensmiljöer men inget om hur dessa ska visas och upplevas för besökare i naturvägledningen. SLU hänvisar till vårt förslag under pkt. 2.7 och 2.8.2 för att utveckla detta.

Beslut om detta yttrande har på rektors uppdrag fattats av dekan Torleif Härd efter föredragning av koordinator Linda Ferngren. Innehållet har utarbetats av miljöanalysspecialisterna Helena Strömberg och Elin Dahlgren båda vid institutionen för akvatiska resurser.

Torleif Härd

Linda Ferngren