

## Yttrande över remiss från Jordbruksverket gällande förslag till nya föreskrifter om veterinärers skyldighet att lämna uppgifter om ordinerade antimikrobiella läkemedel

### Sammanfattning

Sveriges lantbruksuniversitet tillstyrker samtliga paragraferna. SLU anser att ändringarna av föreskrifterna innebär att redovisningsansvaret stärks i enlighet med de regler som kommer att gälla inom EU. Bedömningen är dock att reglernas införande skulle kunna tidigareläggas även för de djurslag där införandetiden nu anges till 2026 respektive 2029.

### Generella synpunkter

Det är mycket positivt att den veterinära antibiotikaförskrivningen kommer att rapporteras på ett mer detaljerat sätt jämförbart mellan länder. Det är dock olyckligt att rapporteringen om användning på hund och katt skjuts upp så länge som till 2029 (3 §, punkt 3), det borde träda i kraft redan 2026. Motivet är att användningen av bredspektrumantibiotika förefaller vara betydligt mer frikostig inom sällskapsdjursvården är inom produktionsdjursverksamhet. Samtidigt finns ett stort antal sällskapsdjur i mycket nära kontakt med ett stort antal människor, varför risken för resistensöverföring till människor måste vara stor från behandlade djur.

### Specifika synpunkter

3 § Djurkategorierna i punkt 1 är tydligt beskrivna, men för "Nöt övrigt" anges exemplen tjurar på seminstation/avelsanläggning. Då semintjurar överförs till Danmark finns knappt denna kategori längre i Sverige. Man skulle kanske hellre kunna ange nötkreatur som hålls för landskapsvård och nötkreatur på djurparker.

4 § Det är bra att det tydliggörs exakt vad som ska rapporteras. Dock undrar SLU hur veterinärerna ska rapportera om de ger antimikrobiella läkemedel till en grupp av djur? Borde inte antal djur som har fått respektive läkemedel rapporteras? Finns

det även krav från EU att veterinärer ska rapportera om läkemedel ges till unga (växande) djur eller vuxna djur?

Bilaga 2 anger fem specifika fiskarter, men det kan ev. finnas ytterligare arter, t ex torsk, och i framtiden kan fler arter tillkomma. Det vore bättre att ange "Fisk, odlad oavsett art". Hur förhåller det sig med odlad ål? SLU undrar även om veterinärer inte borde rapportera antimikrobiella läkemedel som ges till hägnat vilt, djur som hålls i djurpark, ren och ev. försöksdjur. Gällande kanin föds de inte bara upp för köttproduktion (liten skala i Sverige), men även för pälsproduktion och ev. som försöksdjur.

Bilaga 3 anger räv som hålls för pälsproduktion, men i dagsläget finns ingen pälsdjursproduktion av räv eller chinchilla (som inte nämns) i Sverige. Gällande mink borde det inte vara så svårt att införa rapportering av förskrivning av antimikrobiella läkemedel redan 2026. Anledningen är att det inte finns så många minkgårdar kvar och de flesta följer redan WelFur-programmet som innebär noggrann kontroll och rapportering av hälsoläget.

Bilaga 3 anger att rapportering av antimikrobiella läkemedel till hund och katt inte behöver rapporteras förrän 2029, dvs. sex år efter den första omgången av rapportering. SLU anser att det är alldeles för sent och att krav på rapportering borde införas redan 2026 tillsammans med de andra djurslagen. Det finns mindre evidens gällande hur mycket antimikrobiella läkemedel som förskrivs till hund och katt varför det är angeläget att detta införs så snart det är praktiskt möjligt.

Konsekvensutredningen sidan 8 andra stycket anges årtalen 2023 och 2027. Det borde väl stå 2026. Det anges att inrapporteringen inte kommer att medföra några kostnader, men en viss ökad arbetstid för veterinärerna borde det nog leda till.

Beslut om detta yttrande har på rektors uppdrag fattats av vicedekan Lena Lidfors efter föredragning av koordinator Linda Ferngren. Innehållet har utarbetats av universitetslektor Madeleine Tråvén vid institutionen för kliniska vetenskaper samt universitetslektor Stefan Gunnarsson och professor Lena Lidfors vid institutionen för husdjurens miljö och hälsa.

Lena Lidfors

Linda Ferngren