

Yttrande över remiss från Jordbruksverket gällande förslag till nya föreskrifter om stöd till biodlingssektorn

Sammanfattning

Sveriges lantbruksuniversitet (SLU) instämmer i remissens huvudpunkter, men anser att det är direkt kontraproduktivt att utestänga universiteten från att söka stödet genom att inte tillhandahålla full kostnadstäckning för indirekta kostnader. SLU anser även att:

- Det är viktigt att inte låsa formerna för framtida kompetenshöjande åtgärder då olika målgrupper, ämnesområden, och situationer kräver olika upplägg.
- Förslaget kunde ha diskuterats i biodlingens samverkansråd i ett tidigare skede, under utformandet av förslaget.
- Konsekvensanalysen har stora brister. Det borde vara målen med stödet som ska vara i fokus och inte den administrativa problematik det eventuellt skapar internt.

Generella synpunkter

Sidan 3, 3§. Vad innebär undantaget som nämns här? När finns det särskilda skäl?

Sidan 8, 42§. Detta bygger på att Jordbruksverket i ett mycket tidigt skede godkänner kostnader som rimliga. Hur ska detta förfarande i så fall gå till?

Sidan 9, 45§. SLU ifrågasätter paragrafen med kommentaren om att den är omodern. SLU ställer sig frågande till varför hur en utbildningsinsats ska utformas måste vara specificerat i detalj. SLU föreslår att en mer generell beskrivning av vad som definierar en utbildningsinsats. Kompetenshöjande åtgärder måste anpassas till målgruppernas behov och förutsättningar, specifikt ämnesområde och situationer. Detta förutsätter i sin tur olika upplägg. SLU förordar att aktörer ska kunna söka stöd för projekt som gynnar kompetensutveckling inom sektorn oavsett detaljupplägg så länge det är en arbetsform som är relevant.

Sidan 12, 61§. Jordbruksverket fastställer i paragrafen att stöd för indirekta kostnader ska lämnas i form av en schablonsats på 15 procent av de sammanlagda utgifterna för personal och arvoden. Då det inte är ett direkt krav från EU bör det vara möjligt för Jordbruksverket att göra undantag från schablonen för universiteten och ge fullt stöd för OH. SLU:s indirekta kostnader ligger betydligt högre än föreslagna 15 % vilket gör det i praktiken omöjligt för SLU att söka och driva projekt inom ramen för detta stöd. I bifogad konsekvensutredning utreds denna paragraf inte överhuvudtaget, trots det faktum att SLU och andra universitet i praktiken inte kan söka medlen. I tidigare konsekvensutredningar hänvisar Jordbruksverket till att det är för att förenkla för stödsökande och handläggare samt för att korta handläggningstiderna, som regeln kring 15% OH finns. Det borde vara målen för stödet som ska vara i fokus och inte eventuella interna administrativa problem. Vid SLU pågår sedan många år högkvalitativ forskning inom exempelvis området bihälsa. En allvarlig konsekvens av beslutet om schablonbelopp för indirekta kostnader är att biodlingen i Sverige i framtiden går miste om den högkvalitativa, tillämpade forskning inom bihälsa som under åren bland annat bidragit till evidensbaserad kunskap inom biodlingen.

Specifika synpunkter

Sidan 9, 45§. SLU anser att definitionen av en utbildningsinsats bör breddas och göras mer generell.

Sidan 12, 61§. SLU anser att ersättningen på 15% för indirekta kostnader är för låg. Konsekvenserna av detta bör analyseras och diskuteras, inte bara i form av förenkling av handläggning, utan vilka andra, långsiktiga konsekvenser det har.

Bilaga 1, 2.1, punkt 9, sidan 16. SLU anser att möjligheten att söka fleråriga projekt och hanteringen av dessa bör förtydligas i huvudtexten.

Beslut om detta yttrande har på rektors uppdrag fattats av dekan Torleif Härd efter föredragning av koordinator Linda Ferngren. Innehållet har utarbetats av statskonsulent Magnus Ljung samt forskningsassistent Lotta Fabricius Kristiansen vid institutionen för människa och samhälle.

Torleif Härd

Linda Ferngren