

Yttrande över remiss från SUHF gällande Vägledning för tillgängliggörande och arkivering av forskningsdata i externa repositorer

Sammanfattning

Sveriges lantbruksuniversitet (SLU) anser att det både är positivt och behövligt med en vägledning för tillgängliggörande och arkivering av forskningsdata i externa repositorer. Däremot anser SLU att vägledningen kan bli tydligare.

Generella synpunkter

Anmärkningar på remissen i sin helhet

SLU anser att namnet på vägledningen inte återspeglar innehållet. Den innehåller väldigt lite vägledning för tillgängliggörande och arkivering av forskningsdata. Exempelvis ges ingen vägledning för framtagande av lämpliga repositorer. Vägledningen bör enligt SLU disponeras om för att först behandla när det är lämpligt att arkivera i ett externt repositorium och sedan hur det bör göras.

SLU anser även att vägledningen behöver förtydligas. Det bör framgå vem som ska göra vad, även om det innebär en hänvisning till lärosätets egna rutiner. Enligt SLU bör även de termer som används definieras, exempelvis *lärosäte* och *repositorium*.

Bedömning av det externa repositoret (s. 4)

SLU anser att en bedömning av ett externt repositorium bör innefatta en lämplighetsbedömning enligt 10 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) i de fall de forskningsdata som ska arkiveras innehåller sekretessreglerade uppgifter.

SLU bedömer att hantering av forskningsdata i ett externt repositorium i vissa fall bör vara att anse som en utkontraktering av informationsbehandlingen till enskild eller till annan myndighet. Hantering av forskningsdata i ett externt repositorium innebär att den externa organisationen, exempelvis en tjänsteleverantör, tekniskt bearbetar eller lagrar datamängden. Om datamängden innehåller sekretessreglerade

uppgifter aktualiseras därmed kravet på en lämplighetsbedömning enligt offentlighets- och sekretesslagen.

Denna lämplighetsbedömning bör ta hänsyn till omständigheter kring den aktuella it-driftstjänsten, det allmänna säkerhetsläget, var uppgifterna kommer att hanteras geografiskt och andra relevanta aspekter.¹ SLU anser att det bör förtydligas att en sådan lämplighetsbedömning enligt offentlighets- och sekretesslagen ska genomföras för det externa repositoret om datamängden innehåller sekretessreglerade uppgifter.

Specifika synpunkter

Definitioner

SLU anser att det borde övervägas om *dokumentation* och *kod* ska definieras i vägledningen, utöver strukturerad metadata.

Termen *tillgängliggörande* används utan att definieras. Även arkivering innebär en form av tillgängliggörande. SLU önskar att *tillgängliggörande* definieras.

Ett repositorium kan vara externt på olika nivåer. SLU vill se ett förtydligande av vad som avses med repositorium och vilka fall vägledningen är tänkt att tillämpas på.

Vilka krav behöver ställas på ett externt repositorium?

Innebörden av full kontroll, som nämns på sidan 7, behöver enligt SLU förklaras.

Angående bedömningen på sidan 8 av huruvida lagringen uppfyller tillämpliga arkivkrav anser SLU att det med fördel kan hänvisas till R:et i FAIR, återanvändnings- och kvalitetsaspekter på den metadata som finns i repositoret.

Bilaga 1 (s. 5 och s. 8–9)

Det anges i vägledningen att personuppgifter aldrig anses kunna publiceras öppet. SLU anser att det inte är tillräckligt tydligt utan behöver kompletteras med information om situationer rörande olika fall som kan röra indirekta personuppgifter, pseudonymisering och när personuppgiftsbiträdesavtal finns mellan lärosätet och repositoret. Exempelvis önskar SLU ett förtydligande om vad som gäller en situation rörande bibliografisk information så som upphovspersoner i metadata.

¹ Lagrådsremissen *Sekretessgenombrott vid teknisk bearbetning eller lagring av uppgifter*. Finansdepartementet, s. 11f, 17.

Bilaga 2 (s. 11)

9. Repositoriet ska uppfylla motsvarande skyddsnivå för informationssäkerhet som krävs för den information som ska tillgängliggöras.

Ordet ”tillgängliggöras” bör vara ”lagras”. SLU bedömer att en forskningsdatamängd i ett repositorium kan vara lagrad utan att vara tillgängliggjord. Informationssäkerhetskraven på repositoret bör avgöras av skyddsnivån på den lagrade datamängden.

Beslut om detta yttrande har fattats av rektor Maria Knutson Wedel efter föredragning av jurist Kajsa Svensson. Innehållet har utarbetats av informationssäkerhetsstrateg Marcus Nilsson, avdelningschef Hanna Lindroos, arkivarie Karl Pettersson och koordinator Mikaela Asplund.

Maria Knutson Wedel

Kajsa Svensson