


# Nollfynd och checklista

## Bra, bättre, bäst?

Tomas Pärt & Jonas Knape  
Inst. ekologi, SLU



Blåmes	1	–
Talgoxe	1	–
Rödhake	1	1
Gärdsmyg	0	–
Blåstjärt	1	1

## Opportunistiska listor

## Checklistor

Blåmes		1
Talgoxe		1
Rödhake		0
Gärdsmyg	1	1
Blåstjärt	1	1
Domherre		1
Koltrast		0
<hr/>		
Listlängd(# arter)	2	5

**Avsaknaden av nollfynd ökar osäkerhet!**



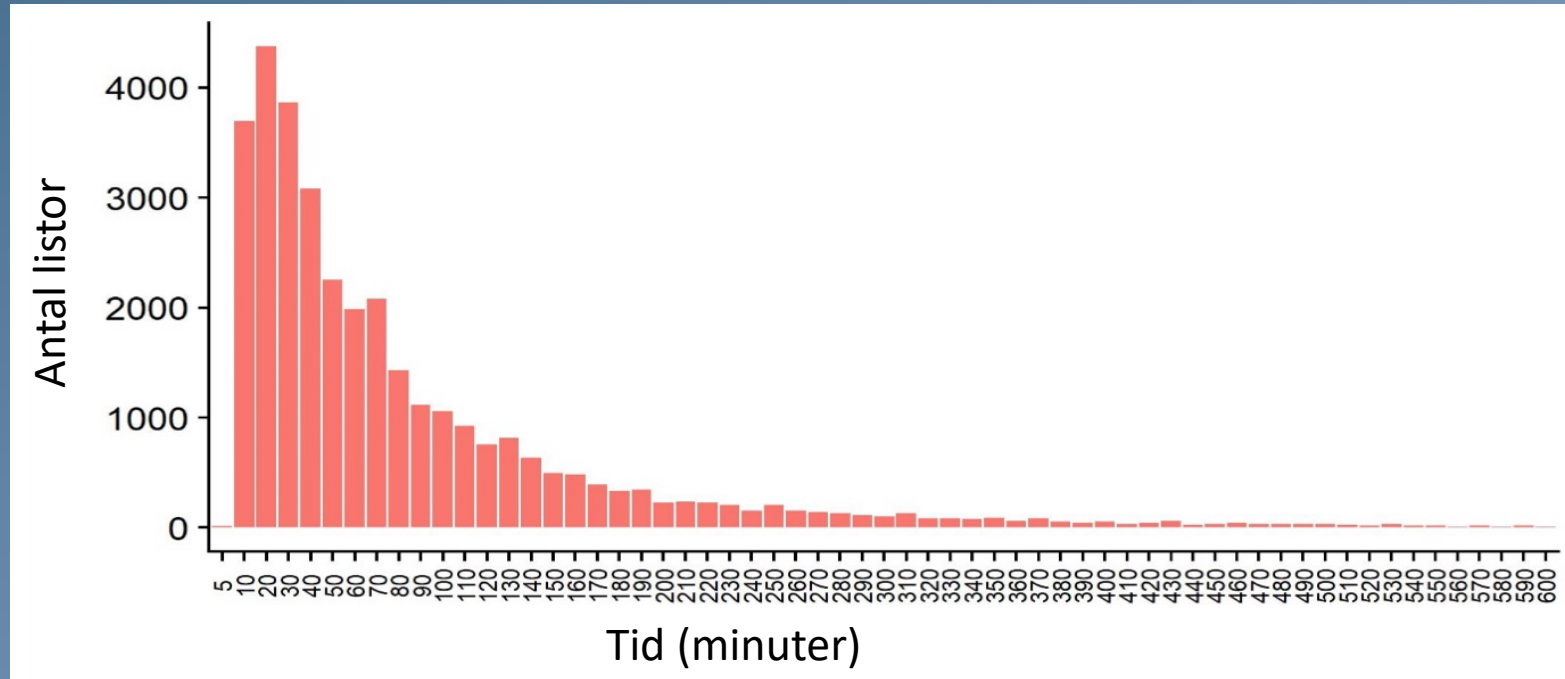
# Check- och Oppolistor :

## Hur lång tid görs de, hur många arter ses?

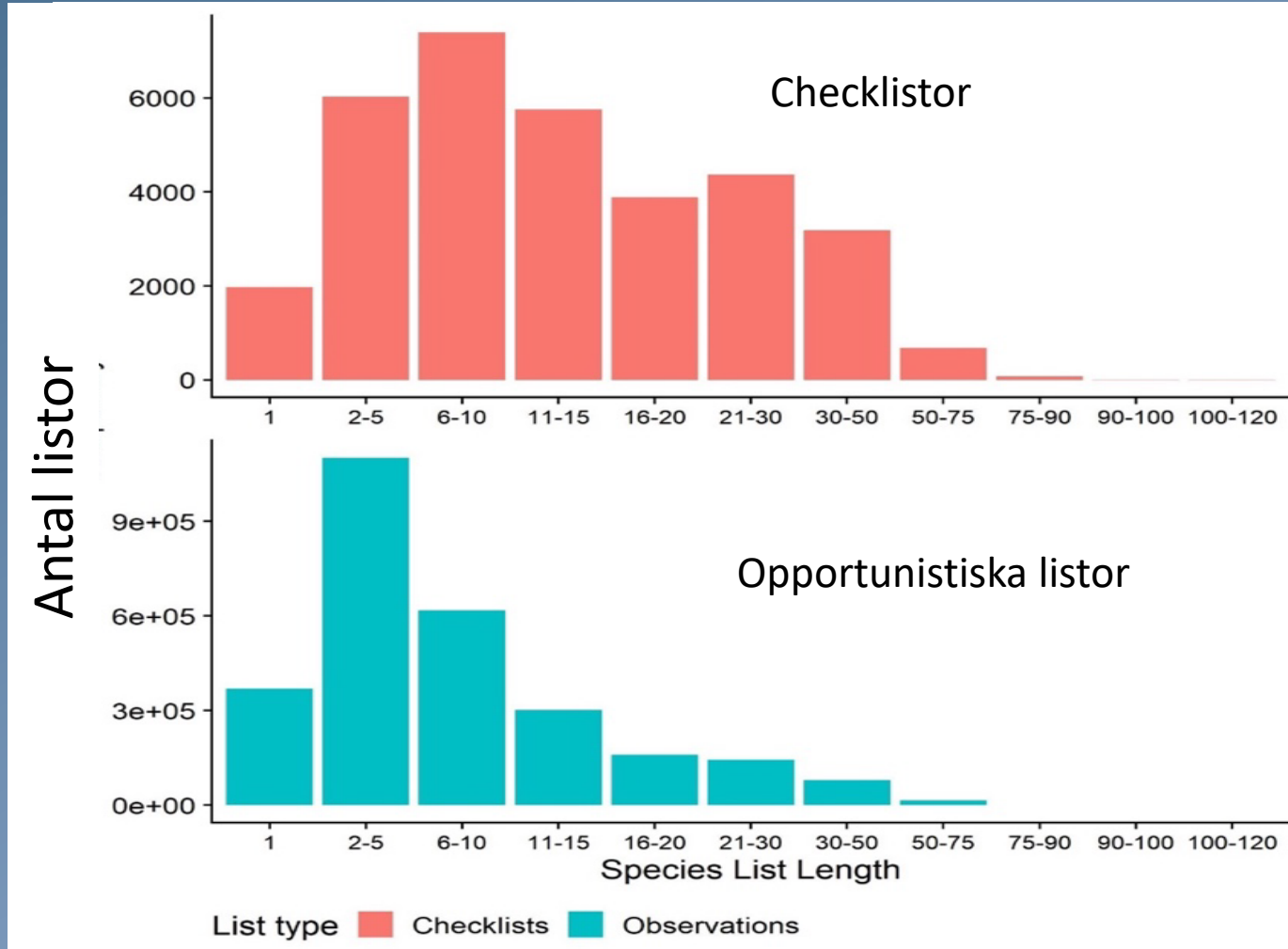
### Generell filtrering av data:

- Endast rapporter med angivet tidsintervall
- Endast listor gjorda 5min-10 tim
- Listor med > 1 art...

# Under hur många minuter görs en checklista?

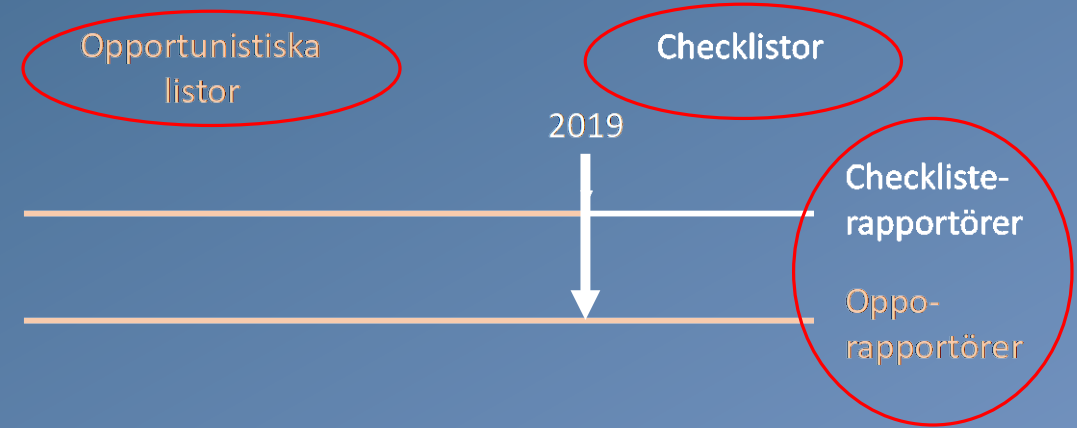


# Hur många arter ses /checklista?



# Checklistor och opportunistiska listor

## Hur ändras rapporteringen?

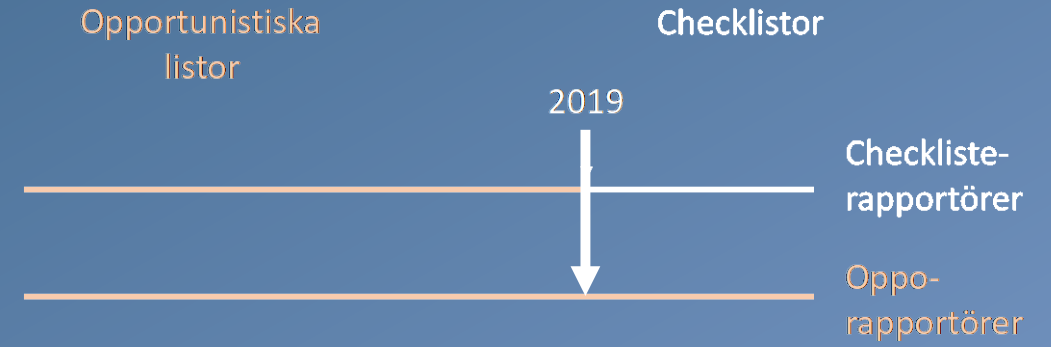


# Before-After-Control-Impact analys: BACI

## En Före-Efter-analys

# Checklistor och opportunistiska listor

## Hur ändras rapporteringen?

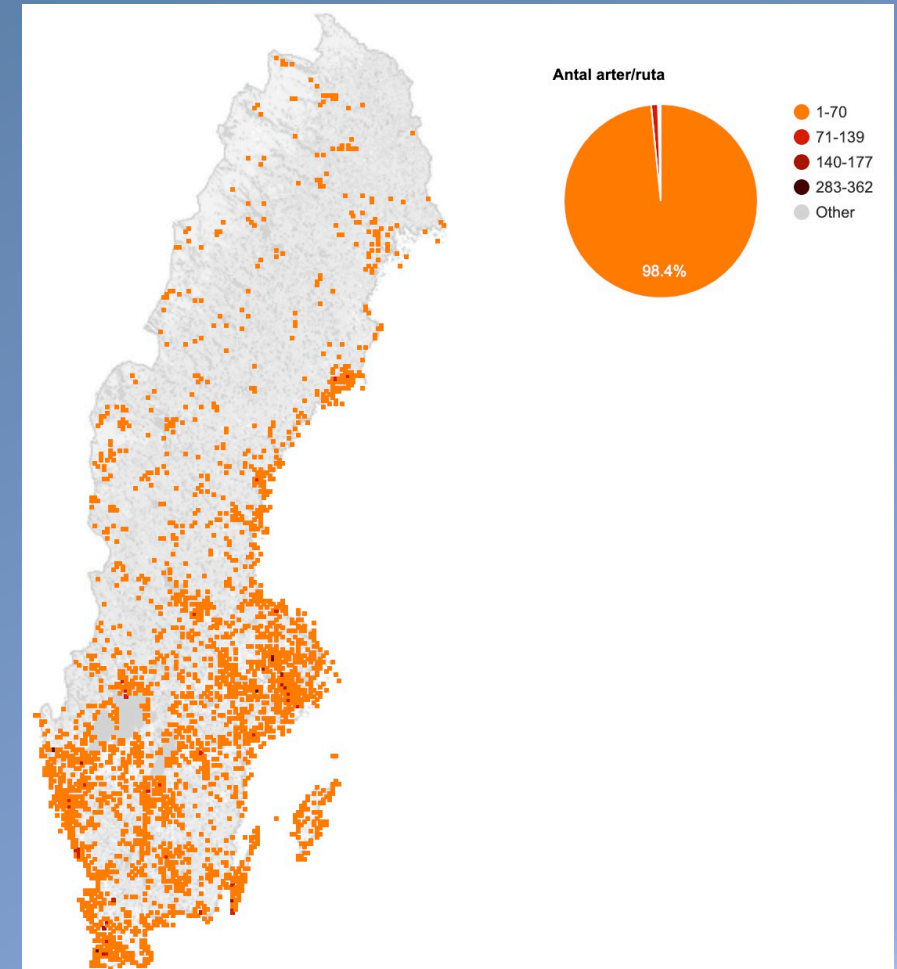


## Before-After-Control-Impact analys: BACI

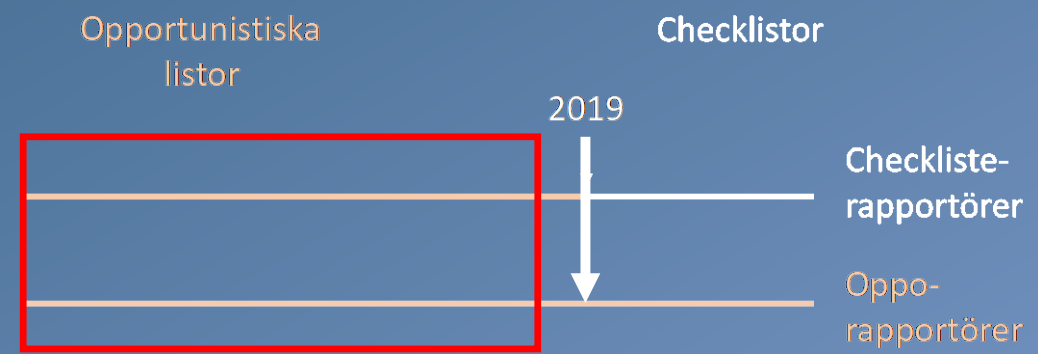
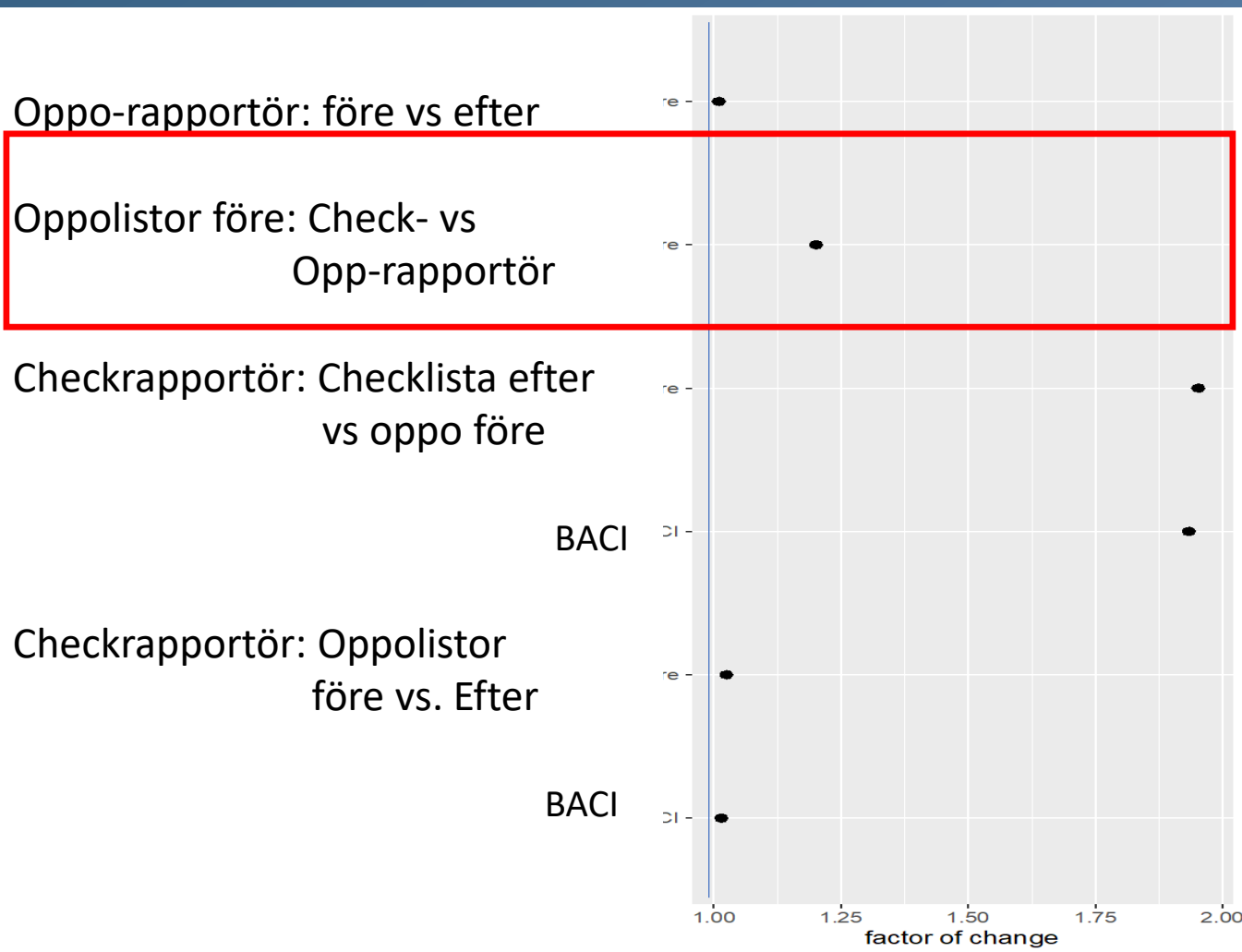
Obalanserade alla data: >1000 lokaler

36 000 checklistor

> 200 000 oppolistor



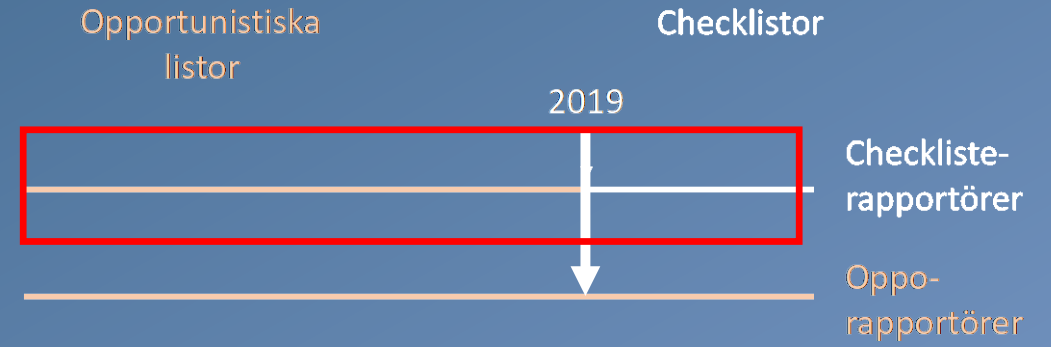
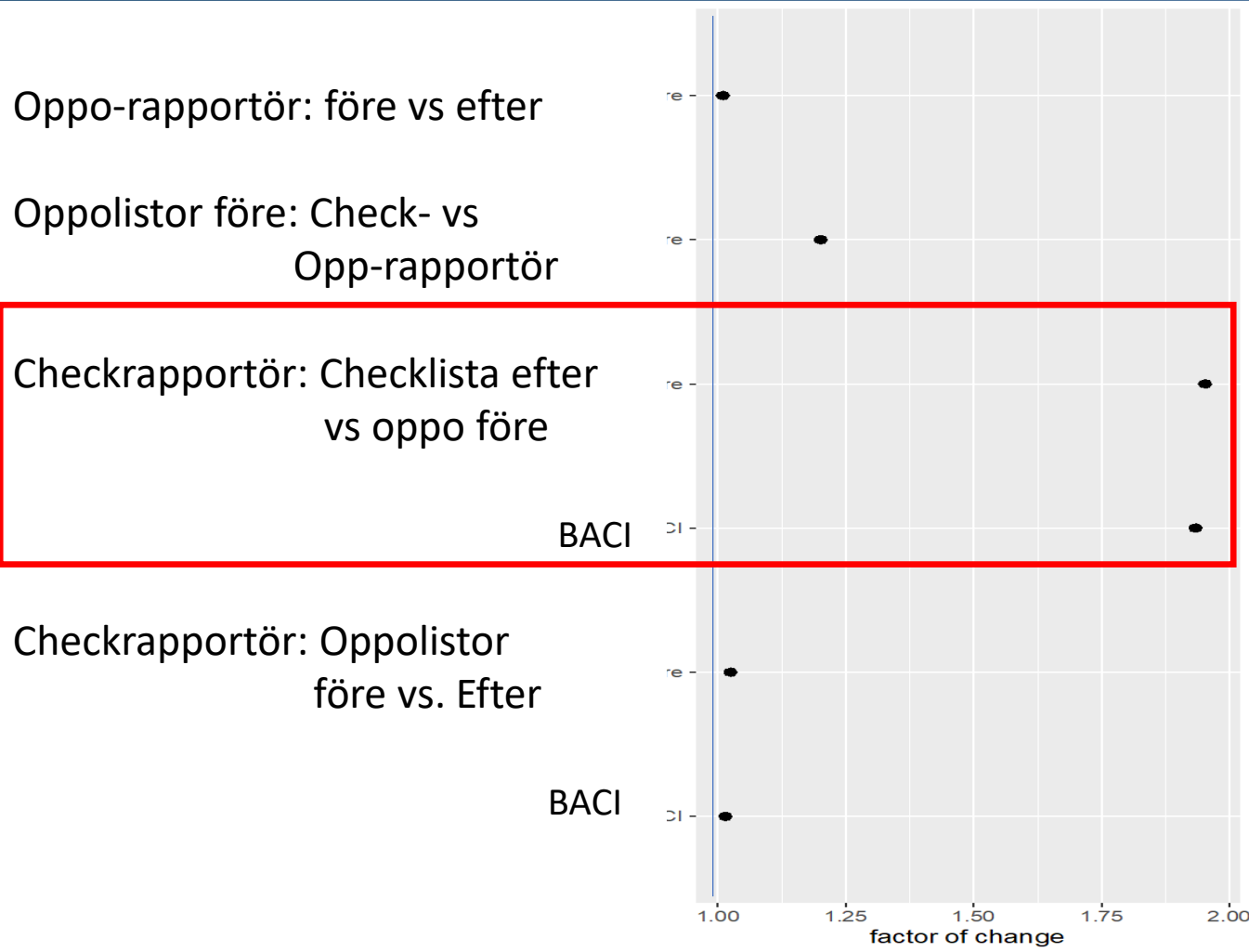
# Skillnader i listlängd



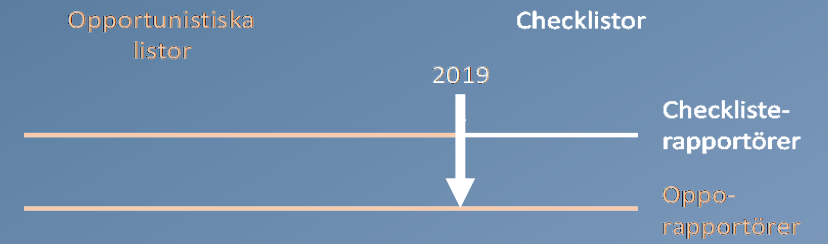
**Checklistefolket** rapporterade >20% mer från första början !



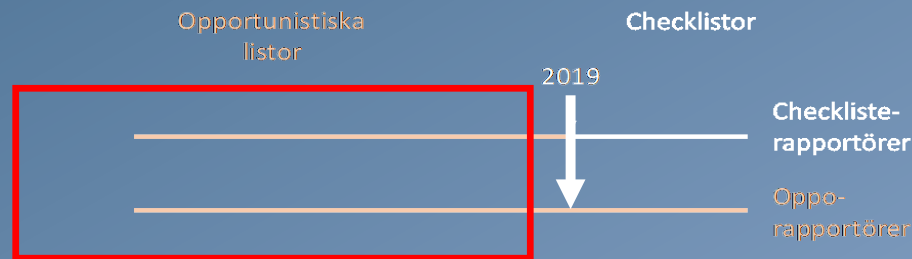
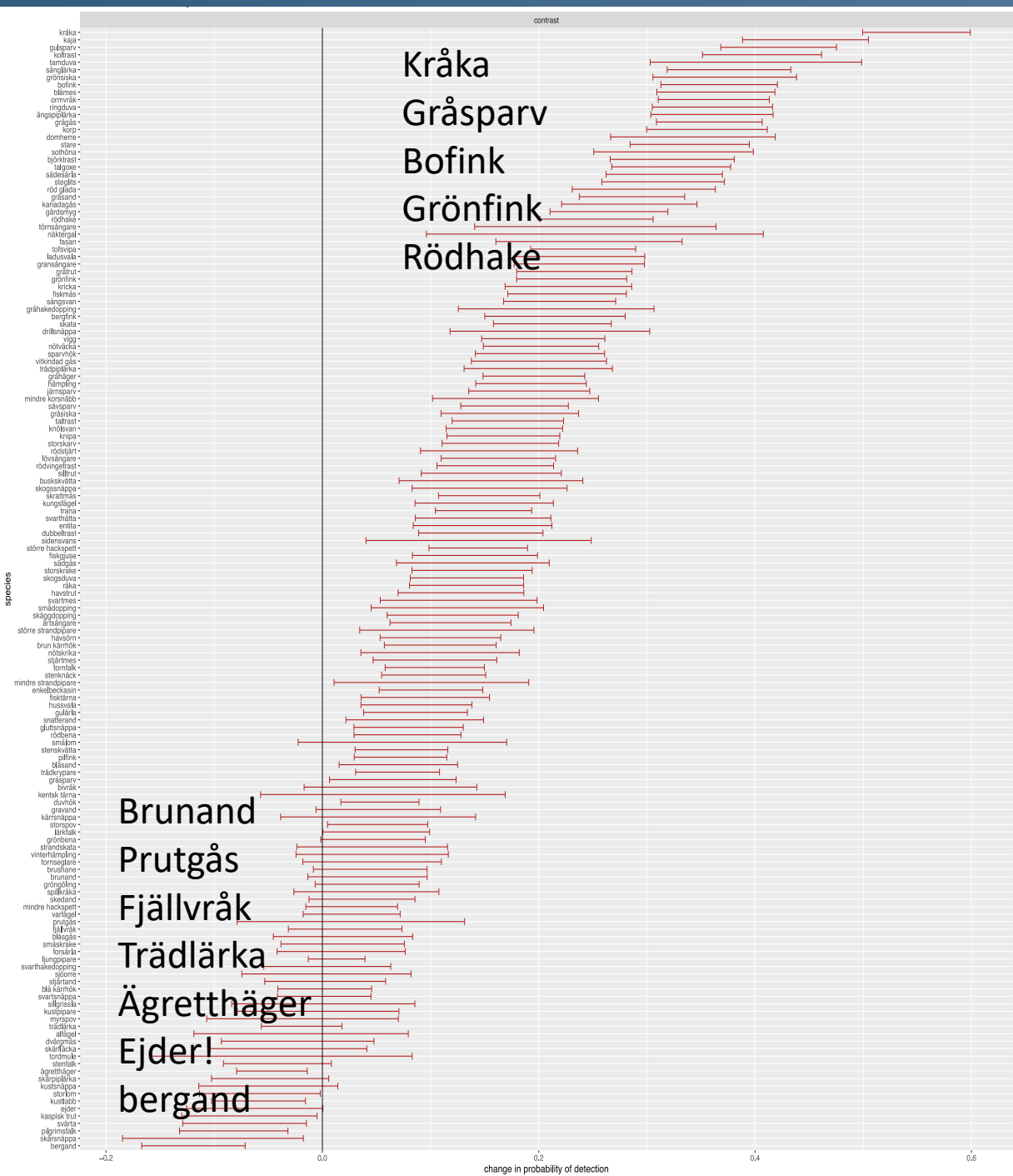
# Skillnader i listlängd



**Checklistor dubbelt så långa som oppolistor – 2 x fler arter!**



**Vilka arter ligger bakom skillnader i listlängder?**

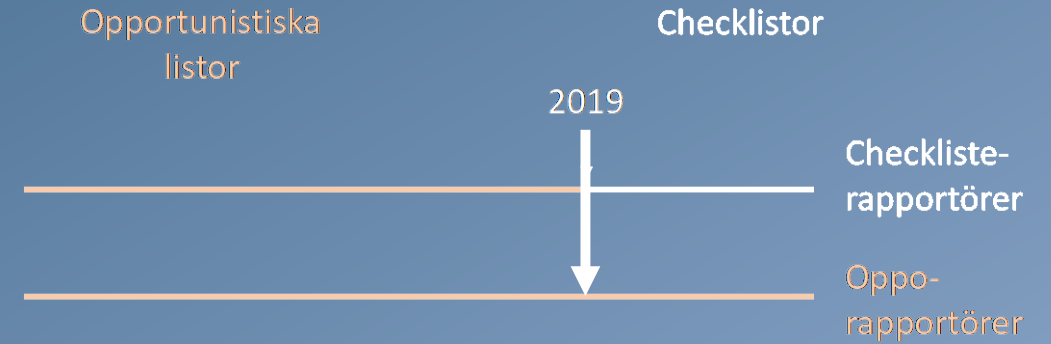


## Opportunistiska rapporter

\*Checklistefolket oftare vanliga arter (därför längre listor)

## Check- vs. Oppolistor:

\*fler vanliga arter är med men stor variation..



## Sammanfattning

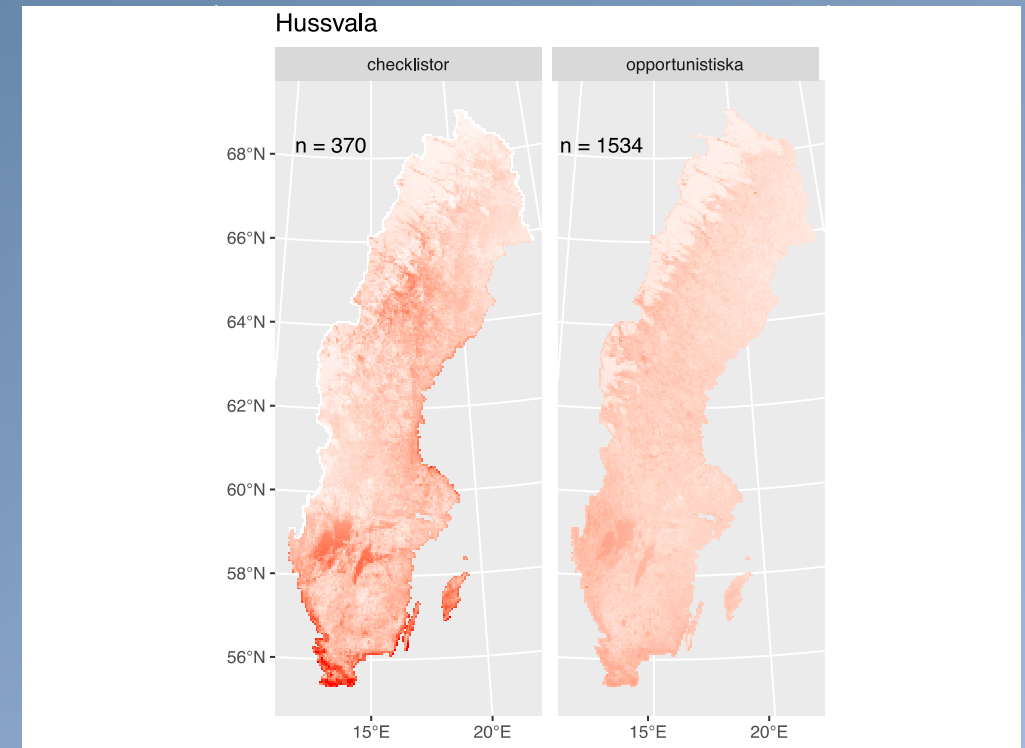
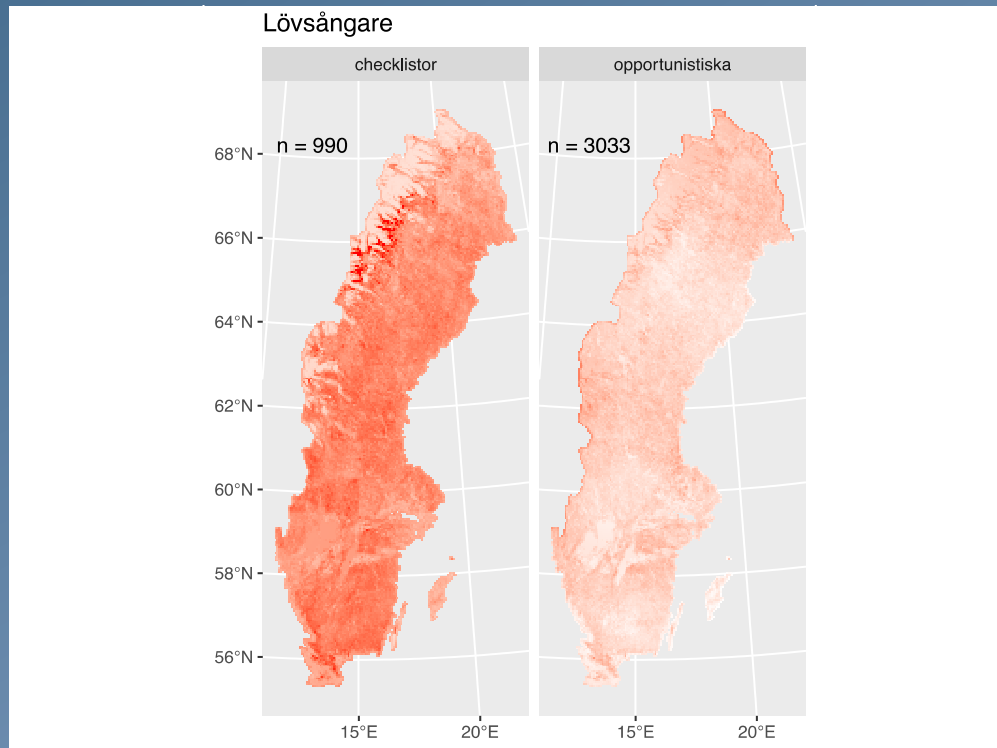
- Checklistefolk rapporterar fler vanliga arter i oppolistor
- Checklistor har fler arter - f.f.a. vanliga arter
- Ovanligare arter rapporterades lika oavsett typ av rapportör och rapporttyp – men finns stor variation
- Gigantisk individuell variation i opportunistisk rapportering



# Jahapp, så vad gör jag med mina checklistor?

Ex. Modellerar förväntade utbredningar/förekomster baserat på habitatpreferenser

Opportunistiska data - **Osäkrare utbredning** (ljusare färg) trots 3 ggr mer data



# Nollyynd och Checklista. Bra, bättre, bäst?

## Styrkor

- Även vanliga som ses arter rapporteras
- Nollyynd ökar säkerheten i data om lokal förekomst

## Svagheter

- Problem med multipla lokaler, hur stort område har kollats?
- Antal individer – mycket osäkert

## Bäst:

- Standardiserade inventeringar i kombination med:
- filtrerade checklistor + oppolistor.

Tack för datahantering:

Alejandro Ruede & Charles Campbell, Greensway

Johan Nilsson, Artdata

---

