

Att sortera naturen i lådor - hur förstår vi vad vi talar om?

Om betydelsen av naturtyper för internationella och nationella mål samt praktiskt
arbete.

Anna Lindhagen, Naturvårdsverket

You can not manage what you do not measure

Om vi ska kunna avgöra om vi når mål, eller sträva mot att nå dem, så behöver vi definiera vad det är vi ska nå, för vad.

För att vi ska kunna göra det tillsammans krävs systematik, ett lådsystem.



Kategorier

Avgränsningar – vad är vad?



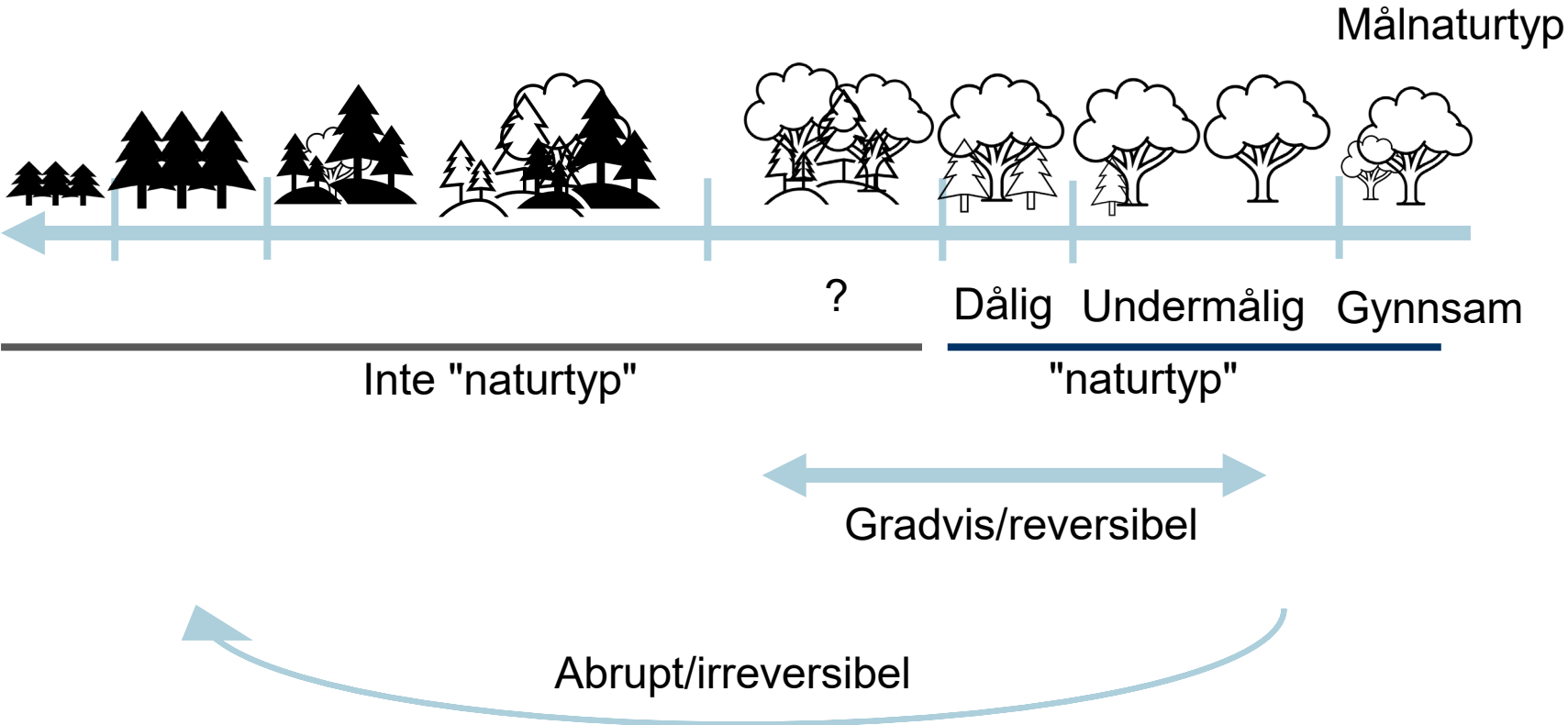
Kategorier



Sammanhängande pussel (allt ska in), eller bara delmiljöer?
Breda eller snäva?



Kvalitet



Art- och habitatdirektivet

Artikel 1

b) livsmiljöer: land- eller vattenområden som kännetecknas av **särskilda geografiska, abiotiska och biotiska egenskaper**, oavsett om de är naturliga eller delvis naturliga.

c) livsmiljötyper av gemenskapsintresse: livsmiljötyper som, inom det territorium som anges i artikel 2,

i) **riskerar att försvinna** inom sitt naturliga utbredningsområde, eller

ii) har ett **litet naturligt utbredningsområde** till följd av att de har minskat eller på grund av sin naturligt begränsade yta, eller

iii) utgör **tydliga exempel på egenskaper som är typiska för en eller flera** av följande nio **biogeografiska regioner**: alpin region, atlantisk region, Svartahavsregion, boreal region, kontinental region, makaronesisk region, Medelhavsregion, pannonisk region och stäppregion.

Dessa livsmiljötyper finns förtecknade eller kan förtecknas i bilaga 1.

d) prioriterade livsmiljötyper: livsmiljötyper som riskerar att försvinna från det område som anges i artikel 2 och för vilkas bevarande gemenskapen har ett särskilt ansvar med hänsyn till den andel av deras naturliga utbredningsområde som ligger inom det territorium som anges i artikel 2. Dessa prioriterade livsmiljötyper är markerade med en asterisk (*) i bilaga 1.



Art- och habitatdirektivet

Naturtyperna (livsmiljötyperna) beskrivs i EUs tolkningsmanual [EUR27 \(europa.eu\)](#)

och för svensk del i naturtypsvisa vägledningar [Natura 2000 i Sverige \(naturvardsverket.se\)](#)



Praktiken?

Gör alla lika inom EU? Förstår vi varandra? Har vi samma utmaningar? Gör någon mer "rätt" än andra?

Gott tillstånd? Successionsstadier?

Restaureringsbehov?

Möjligheter återskapande? Vad är naturtyp i dåligt tillstånd, vad är utvecklingsmark? Bevarande av utvecklingsmark, i väntan på att den utvecklar högre värden? Och hur hitta ytterligare marker för återskapande – om det är ytor som idag inte alls har värden kopplade till vad vi vill utveckla?

